

Анализ результатов диагностики функциональной грамотности среди 6-х классов в МБОУ «Лицей № 1»

Всего принимало участие 73 обучающихся.

Анализ проведен по трем направлениям:

1. По направлению «естественнонаучная грамотность»

Базовый уровень показали 40 (55%) учеников, пониженный – 31 (42,3%), недостаточный – 2 обучающихся (2,7%).

Было предусмотрено два направления:

- живые системы («Поведение собак»)
- физические системы («Зеркало»)

По каждому выполнялось 4 задания разных уровней сложности.

«Живые системы»

1 задание низкого уровня сложности (контекст личный):

справились – 17 (23,3%), не справились -56 (76,7%);

2 задание среднего уровня (контекст глобальный):

справились – 20 (27,5%), не справились – 50 (68,5%), не приступили – 3 (4%);

3 задание среднего уровня (контекст личный):

справились – 60 (82,2%), не справились – 13 (17, 8%);

4 задание среднего уровня (контекст глобальный):

справились – 41 (56,2%), не справились – 32 (43,8%).

«Физические системы»

1 задание низкого уровня сложности (контекст личный):

справились -12 (16,4%), не справились – 60 (82,2%), не приступили – 1 (1,4%);

2 задание среднего уровня (контекст личный):

справились – 19 полностью (26%), не полностью 31 (42,5%), не справились – 19 (26%), не приступили – 4 (5,5%);

3 задание низкого уровня (контекст личный):

справились – 58 (79,5%), не справились -15 (20,5%);

4 задание среднего уровня (контекст личный):

справились – 64 (87,7%), не справились – 9 (12,3%).

Как видим, тип системы (хотя, казалось бы, живые системы должны быть детям понятнее – многие из них имеют животных дома и наблюдают за их поведением, а такой физический объект, как зеркало, на уровне 6 класса достаточно сложен для осмысления), уровень задания и контекст не влияют на результат – системы не наблюдаются.

Рассмотрим результаты с другой позиции – **объекта оценки**. Проверялись умения:

1) *анализировать, интерпретировать и использовать научные доказательства* – 23,3% (1.1) и 79,5% (2.3);

2) *научно объяснять явления* – 27,5% (1.2), 82,2% (1.3), 16,4% (2.1), 68,5% (2.2);

3) *понимать особенности естественно-научного исследования* – 56,2% (1.4), 87,7% (2.4);

Опять-таки, видим разброс, системы не проглядывается, проблема не вырисовывается.

Рассмотрим результаты с позиции **формата работы** (формата нахождения ответа):

1) *выбор одного ответа* – 79,5%; 82,2%; 87,5%;

2) *выбор нескольких ответов* – 56,2%;

3) *давать развернутый ответ* – 27,5%; 68,5%;

4) *установить соответствие* – 23,3%; 16,4%

Анализ с такой позиции и выявил проблему: обучающиеся затрудняются более всего при **установлении соответствия**. Соответственно, необходимо спланировать работу с обучающимися в этом направлении.

2. По направлению «Математическая грамотность»

Цели работы:

- оценка способности учащимися использовать средства математики для решения учебных и практических задач;
- понимание смысла математических действий и использование их при вычислении;
- умение использовать вычисления при сравнении величин,
- умение решать математическую задачу;
- использование полученных данных для ответов на практические вопросы

№ задания	Навыки	Уровень	Макс. балл	Средний балл	% выполнения	% макс. балл
1	Вычислительные	низкий	2	0,56	38	18
2	Арифметические действия с десятичными дробями, умение выражать одну переменную через другую, перевод единиц измерения	низкий	1	0,45	45	45
3	Планирование хода решения, работа со схемами	низкий	1	0,56	56	56
4	Нахождение площадей фигур, выражение одной величины через другую, вычисления	средний	2	0,81	46	34
5	Планирование хода решения, формулировка вывода, вычисления	средний	2	1,19	75	44
6	Пространственное мышление, интерпретация рисунка	средний	1	0,78	78	78
7	Чтение диаграммы	низкий	1	0,79	79	79
8	Чтение диаграммы, сравнение	средний	2	1,14	63	51

Выводы:

- 47 % обучающихся лицея параллели 6-х классов понимают смысл всех выполняемых заданий, выполняют задания базового и повышенного уровня: умеют выполнять действия с различными единицами измерения (длины, массы, времени,

скорости) и др., умеют читать и интерпретировать количественную информацию, представленную в различной форме (в форме таблиц, диаграмм, графиков реальных зависимостей), характерную для средств массовой информации; умеют работать с формулами; при этом допускают вычислительные ошибки. Только 5 % ребят показывают повышенный уровень математической грамотности.

- 20 % обучающихся показали недостаточный уровень знаний.
- 30 % имеют пониженный уровень знаний.

Проблемы:

- У обучающихся слабо развиты навыки анализа и синтеза содержания;
- Многие дети испытывают затруднения при проведении сравнения величин;
- У большинства отсутствует такой навык как конструктивное применение информации.
- Обучающиеся допускают много арифметических ошибок.

На момент проведения мониторинга не были изучены десятичные дроби (третья четверть)

Рекомендации:

- систематически проводить на уроках работу по устранению вычислительных ошибок в решении выражений разного вида;
- продолжать работу по формированию смыслового чтения;
- включать в урок упражнения на развитие логического мышления,
- учить детей конструктивному применению полученной информации;
- каждый урок должен содержать задания практического характера.

Результаты диагностики математической грамотности показывают, что у большинства обучающихся, принимавших участие в мониторинге, математическая грамотность сформирована на базовом уровне. Для выполнения заданий требовались десятичные дроби, которые не изучались на уроках, поэтому ребята не смогли справиться с этими заданиями.

3. По направлению «Читательская грамотность»

Классы	6а	6б	6в	Общий
Всего обучающихся по списку	26	25	25	76
Работу выполняли	24	25	24	73
С работой справились на уровне:				
Недостаточный	-	-	3 (Белов А., Дёмин А., Дубровин А)	3
Пониженный	4	6	7	17
Базовый	17	17	10	44
Повышенный	3	2	4	5

Характеристика заданий/% выполнения

№ задания	Компетентностная область оценки:	Тип текста	ба Балл/Чел/%	бб Балл/ Чел/%	бв Балл/ Чел/%
1	интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	не сплошной (инструкция с фрагментами страниц сайта)	2б – 12/50 1б – 7/29,2 0б – 5/20,8	2б – 7/28 1б – 5/25 0б – 3/12	2б – 8/33,3 1б – 7/29,2 0б – 3/7,5
2	находить и извлекать информацию	не сплошной (инструкция с фрагментами страниц сайта)	2б – 18/75 1б – 6/25 0б – 0/0	2б – 20/80 1б – 5/20 0б – 0/0	2б – 19/79 1б – 3/12,5 0б – 2/8,3
3	интегрировать и интерпретировать информацию	сплошной	2б – 16/66,7 1б – 8/33,3 0б – 0/0	2б – 9/36 1б – 14/56 0б – 2/8	2б – 15/62,5 1б – 6/25 0б – 3/12,5
4	находить и извлекать информацию	сплошной	3б – 13/54,2 2б – 8/33,3 1б – 3/12,5 0б – 0/0	3б – 7/28 2б – 17/68 1б – 1/4 0б – 0/0	3б – 9/37,5 2б – 12/50 1б – 1/4,2 0б – 2/8,4
5	осмысливать и оценивать содержание	не сплошной (инструкция с фрагментами страниц сайта)	1б – 20 0б – 4	1б – 19 0б – 6	1б – 15 0б – 9
6	интегрировать и интерпретировать информацию	не сплошной (карта)	1б – 8 0б – 16	1б – 12 0б – 13	1б – 6 0б – 18
7	использовать информацию из текста	множественный (составной)	2б – 7/29,2 1б – 5/20,8 0б – 11/45,8	2б – 3/12 1б – 11/44 0б – 11/44	2б – 4/16,7 1б – 5/20,8 0б – 15/62,5

Лучше всего учащиеся умеют находить и извлекать информацию
Хуже всего справились использовать информацию из текста

Рекомендации: необходимо включать при работе с текстом задания на использовании информации из текста.

Заместитель директора по УВР

Н.П. Рыбкина